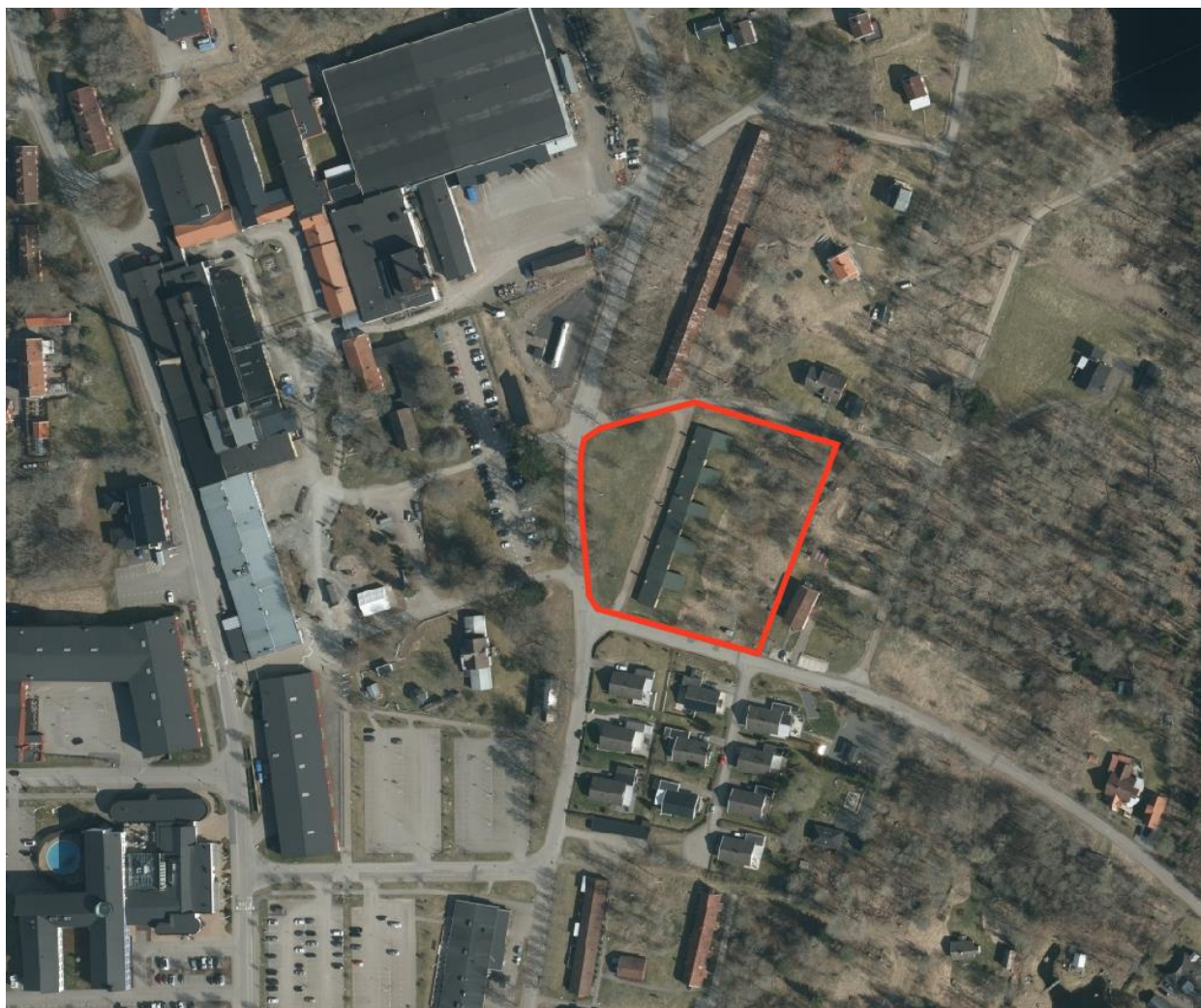


# Samrådsredogörelse

## Detaljplan för Kosta 3:30 (Bruno Mathssons hus), Kosta, Lessebo kommun, Kronobergs län



Planområdets lokalisering

## 1. Innehållsförteckning

1. Innehållsförteckning .....	2
2. Samrådets genomförande .....	3
3. Detaljplanens genomförande .....	3
4. Redovisning av synpunkter, erinran och förslag.....	3
5. Inkomna synpunkter .....	3
1. Länsstyrelsen.....	3
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	4
2. E.ON .....	4
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	5
3. Lantmäteriet.....	5
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	7
4. Skogsstyrelsen.....	7
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	7
5. Trafikverket.....	7
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	7
6. Region Kronoberg.....	7
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	7
7. Villaägarna Kronoberg.....	7
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	7
8. PostNord.....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	8
9. Wexnet AB .....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	8
10. Skanova (Telia Company) AB.....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	8
11. Räddningstjänsten Östra Kronoberg.....	8
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	9
12. Kulturparken Småland AB .....	9
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	9
13. Kommunstyrelsen .....	9
KOMMUNENS KOMMENTAR.....	9

## **2. Samrådets genomförande**

Förslaget till detaljplan för Kosta 3:30 (Bruno Mathssons hus) har varit ute på samråd under perioden 21 mars 2023 till och med 11 april 2023. Efter samrådet ska de synpunkter som har kommit in under yttrandetiden sammanställas i en samrådsredogörelse. I redogörelsen gör kommunen ett ställningstagande till eventuella ändringar.

## **3. Detaljplanens genomförande**

Detaljplanen genomförs med standardförfarande, vilket innebär att förslaget skickas ut för samråd och granskning innan antagande.

## **4. Redovisning av synpunkter, erinran och förslag**

Under samrådstiden har samhällsbyggnadsförvaltningen tagit emot 13 yttranden. Inkomna yttrande redovisas och kommenteras nedan.

## **5. Inkomna synpunkter**

### **1. Länsstyrelsen**

Detaljplanens syfte och huvuddrag är att uppdatera områdets markanvändning så att det stämmer överens med dagens verkliga situation. Detaljplanen syftar även till att pröva möjligheten att förtäta med bostäder och vård för del av fastigheten Lessebo 9:1. Planens flexibilitet syftar till att tillskapa utvecklingsmöjligheter över lång tid.

### LÄNSSTYRELSENS SAMLADE BEDÖMNING

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

### ÖVERPRÖVNINGSGRUNDANDE FRÅGOR

Enligt 11 kap. 10 § Plan- och bygglagen (PBL).

### HÄLSA OCH SÄKERHET

### BULLER OCH FÖRORENINGAR

Länsstyrelsen saknar en bedömning om närheten till Kosta glasbruk kan innebära störningar i planområdet.

I avsnittet Hälsa och säkerhet i planbeskrivningen och även i undersökning om betydande miljöpåverkan, bör närheten till industriverksamheten på Kosta glasbruk bedömas. Glasbruket orsakar omgivningsbuller, luftutsläpp och verksamheten lagrar gasol och syrgas i tankar cirka 60 meter från de aktuella bostadshusen.

Även Kosta glasbruk som förorenat område bör kommenteras och bedömas i planhandlingarna. Kosta glasbruk ligger högst upp på listan över Kronobergs läns mest

förorenade platser. Vid den senaste markundersökningen år 2019 hittades förhöjda halter av arsenik och bly längs den östra kanten av fastigheten Kosta 13:11, på andra sidan Holsteins väg sett från det aktuella planområdet.

#### UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Enligt 5 kap. 11a § PBL och 6 kap. 11 och 12 §§ MB. Kommunen har i en undersökning, enligt kriterierna i Miljöbedömningsförordningen (2017:966), kommit fram till att ett genomförande av detaljplanen inte innebär betydande påverkan på miljön. Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

#### RÅDGIVNING OM ALLMÄNNA INTRESSEN

Enligt 5 kap. 14 § Plan- och bygglagen.

#### KOPPLING TILL ÖVERSIKTSPLANEN SAMT TIDIGARE PLANLÄGGNING

Det föreslagna området är redovisat som befintliga bostäder i kommunens gällande översiktsplan, antagen år 2018. Planförslaget bedöms vara förenligt med översiktsplanens intentioner.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Innehållet i avsnittet Hälsa och säkerhet i planbeskrivningen har förtydligats och setts över inför granskningen.

Eftersom inga nya byggrätter/bebyggelse föreslås inom planområdet, utan detaljplanen enbart bekräftar rådande förhållande "inomhus" och de aktuella befintliga bostadshusen bedöms det inte föreligga ökad risk för förorening inom planområdet. Marken runt bostadshusen är dessutom prickade, vilket innebär att marken inte får bebyggas inom detta område. Ingen undersökning av markföroreningar inom planarbetet bedöms som nödvändigt.

## **2. E.ON**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter: Inom planområdet har E.ON markförlagda låg- och mellanspänningskablar samt en transformatorstation, se bifogad karta.

Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via [ledningskollen.se](http://ledningskollen.se) eller via vår hemsida:

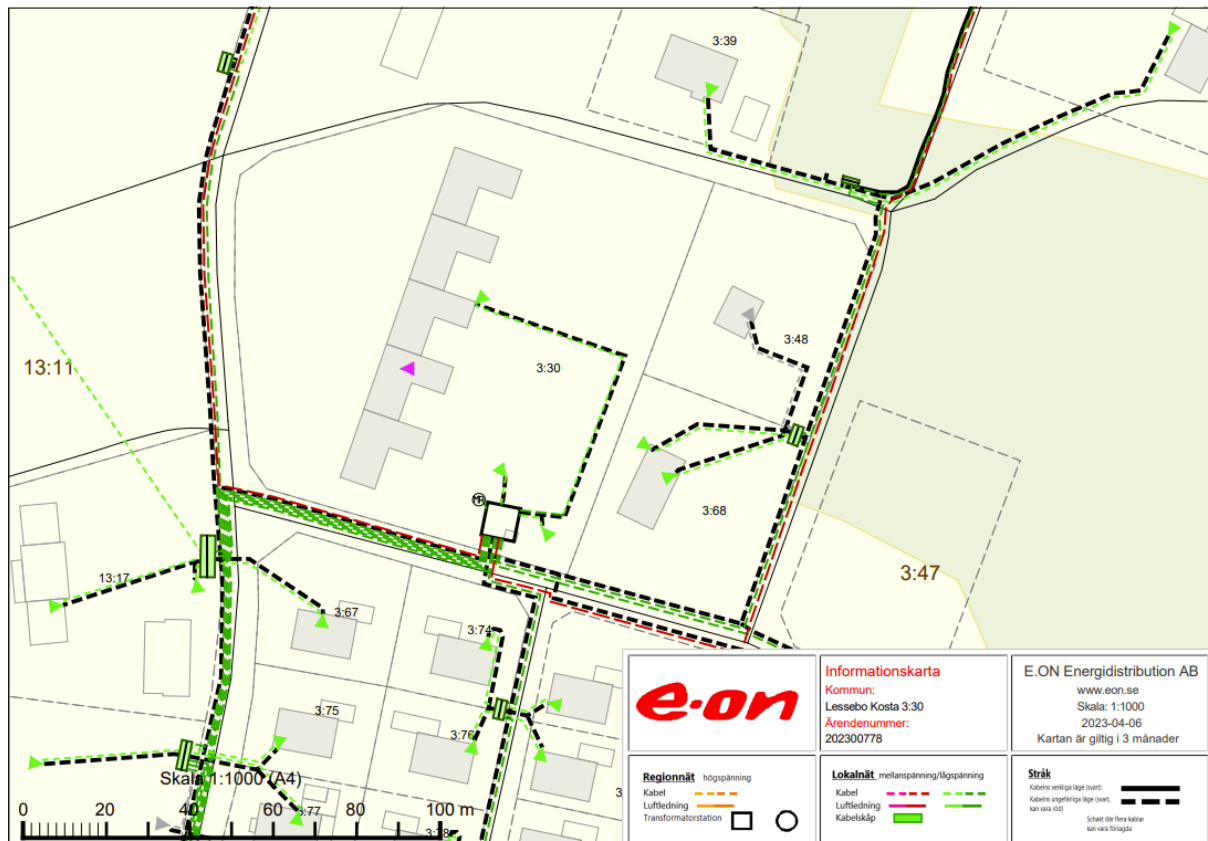
[www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html](http://www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html)

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Vi noterar E-område för vår transformatorstation har lagts ut i plankarta, vilket vi är tacksamma för. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen

medför bör också redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen E1: "minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter.

E.ON förutsätter att befintliga anläggningar kan vara kvar i nuvarande läge och att vi inte drabbas av några kostnader i samband med planens genomförande. Alla eventuella flyttningar och ändringar bekostas av exploatören, vilket vi noterar finns upptaget i planbeskrivningen.



## KOMMUNENS KOMMENTAR

Planbeskrivningen och plankartan kompletteras med information från E.ON:s yttrande.

### 3. Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

#### Gränslinjer

I plankartan används sammanfallande egenskapsgräns och sekundär egenskapsgräns. I listan bland planbestämmelserna finns den sekundära egenskapsgränsen inte med, däremot finns vanlig egenskapsgräns med. Det behöver ses över att kartan och listan med bestämmelserna stämmer överens. Vidare ska det vid användning av sekundära egenskapsgränser anges vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. I detta fall saknas detta vilket gör att planen inte är

tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: "Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser."

#### Delar av planen som bör förbättras

##### Kontrollera fastighetsgränser av vikt för planläggningen med 0,025 meters lägesosäkerhet

I planförslaget finns det planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollerats när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stornät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligger rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollera sådana gränser.

#### Delar av planen som skulle kunna förbättras

##### Ändra rubriknivå på rubriken genomförandetid

Rubriken Genomförandetid bland planbestämmelserna bör ändras så att den ligger på samma rubriknivå, det vill säga har samma utseende, som bland annat rubriken "Egenskapsbestämmelser för kvartersmark". På detta sätt framgår att genomförandetiden inte är en undergrupp till planens egenskapsbestämmelser utan en annan typ av information. Bakgrund: För utformningen av plankartan finns rekommendationer i Boverkets allmänna råd BFS 2020:6. Genomförandetid definieras numera inte som en planbestämmelse, men i de allmänna råden anges att genomförandetiden kan framgå i listan med planbestämmelser och i stycke "2.1 Redovisning av planbestämmelser m.m." anges rubriken "Genomförandetid" på samma rubriknivå som bland annat rubriken "Egenskapsbestämmelser för kvartersmark".

#### Planekonomi

Planens ekonomiska konsekvenser för kommunen och för enskilda fastighetsägare och rättighetshavare ska redovisas. I detta fall anges det i planbeskrivningen att planarbetet bekostas av kommunen. För att visa på att planen är ekonomisk genomförbar, och för att det ska vara möjligt att följa planområdets påverkan på den kommunala budgeten

bör det vara lämpligt att det på ett tydligare sätt även framgår vilka nämnder/instanser som får intäkter vid plangenomförandet.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

De bestämmelser som avgränsas av sekundär egenskapsgräns är "u<sub>1</sub>", underjordisk ledning, detta har förtydligats i plankartans bestämmelseformulering.

Kommunen beaktar lantmäteriets upplysning om gränser med 0,025 meter kvalitet. Ingen kontrollmätning bedöms vara aktuell i det här fallet.

Information om planens ekonomiska konsekvenser för kommunen och för enskilda fastighetsägare och rättighetshavare har lagts in i planbeskrivningen.

#### **4. Skogsstyrelsen**

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på presenterat under och inte heller någon information att tillföra som har bäring på detta.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **5. Trafikverket**

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna till rubricerat ärende. Syftet med detaljplanen är att utveckla och bevara Bruno Mathssons glashus. Trafikverket har inget att erinra mot planförslaget.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **6. Region Kronoberg**

Region Kronoberg har tagit del av rubricerad detaljplan och har ingenting att erinra.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **7. Villaägarna Kronoberg**

Villaägarna Kronoberg har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad detaljplan och framhåller i yttrande följande: Planens syfte är att bevara radhuslängan med 5 lägenheter för att kunna användas för boende som hotell eller tillfällig vistelse. Lägenheterna har varit obebodda de senaste åren. De är också klassade som byggnadsminnen och är byggda i mitten av 50-talet. Bostadslägenheternas planlösningar får inte ändras vilket är bra. I området som utgör ett riksintresse är möjligheterna till bevarande av de unika radhusen mycket positivt. Planens innehåll har ingen påverkan på omgivande bebyggelse och fjärrvärme och VA finns i området. Med dessa förutsättningar tillstyrker vi detaljplaneförslaget.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

## 8. PostNord

PostNord har inget att anmärka och godkänner härmed den föreslagna detaljplanen SBN 2023/34. Kontakta PostNord i god tid på [utdelningsforbattningar@postnord.com](mailto:utdelningsforbattningar@postnord.com) för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändring av befintlig detaljplan. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

## 9. Wexnet AB

Wexnet har inga synpunkter.

KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

## 10. Skanova (Telia Company) AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta [Skanova-Remisser-jonkoping@teliacompany.com](mailto:Skanova-Remisser-jonkoping@teliacompany.com)

KOMMUNENS KOMMENTAR

Planbeskrivningen och plankartan kompletteras med information från E.ON:s yttrande. Befintliga teleanläggningars läge kommer inte att påverkas.

## 11. Räddningstjänsten Östra Kronoberg

Räddningstjänsten Östra Kronoberg har tagit del av samrådshandlingar för ny detaljplan för fastigheten Kosta 3:30 (Bruno Mathssons glashus). Räddningstjänsten har utfört en övergripande granskning av de planerade förutsättningarna för skydd mot brand och andra olyckor och meddelar följande synpunkter: Med anledning av omfattande hantering av brandfarlig gas i närheten anser räddningstjänsten att detaljplanen inte bör tillåta hotellverksamhet på fastigheten.

Orrefors Kosta Boda AB bedriver tillståndspliktig hantering av brandfarliga varor på fastigheten Kosta 13:11. Hanteringen omfattar bland annat förvaring av gasol i en 100 m<sup>3</sup> cistern som är placerad ca. 70 meter från befintlig byggnad på fastigheten Kosta 3:30. Det allmänna rådet till 2 kap. 9 § MSBFS 2020:1 rekommenderar ett skyddsavstånd om 100 meter från en gasolcistern av denna storlek till utrymningsväg från svårutrymda lokaler. Hotellverksamhet i verksamhetsklass Vk4 innebär sovande personer som inte



kan förväntas ha god lokalkännedom varför dessa generellt är att betrakta som svårutrymda. Samtidigt kan gästerna inte förväntas ha kännedom om gasolhanteringen. Det finns därmed en risk för att en olycka vid gasolcisternen kan orsaka kritiska förhållanden innan personer hinner utrymma från byggnaden om det bedrivs hotellverksamhet i lokalerna.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Idag är fastigheten Kosta 3:30 planlagd för bostäder men har nyttjats även för konferenslokaler och tillfällig vistelse i form av utställning/visningslägenhet. Bruno Mathssons husen är byggda i enlighet med befintlig detaljplan som i dagsläget inte har några krav på skyddsåtgärder med hänsyn till Orrefors Kosta Boda AB. Samtidigt finns det redan befintliga bostäder/lokaler som ligger närmare Orrefors Kosta Boda AB än det aktuella planområdet. Utöver detta finns byggnader, stängsel och vegetation mellan industriverksamheten på Kosta glasbruk och planområdet som utgör partiella barriärer. Vad gäller de personer som kan komma att vistas i de aktuella bostadshusen, görs bedömningen att dessa har förmåga att utrymma byggnaderna lika bra som de som arbetar inom industriverksamhet eller bor i närområdet. Den samlade bedömningen är att risknivåerna för det aktuella planområdet är låga och att inga riskreducerande åtgärder därför behöver vidtas.

#### **12. Kulturparken Småland AB**

Kulturparken har tagit del av samrådshandlingar rörande ny detaljplan för Bruno Mathssons glashus i Kosta, fastigheten Kosta 3:30. Med tanke på att glashuset är skyddade som byggnadsminne enligt Kulturmiljölagen är det bra att kulturvärdena även tillgodoses i den nya detaljplanen. Bestämmelser om förbud mot förvanskning och rivning mm. är ett bra komplement till skyddsföreskrifterna i byggnadsminnesförklaringen. Vi ser positivt på förslaget och har således inget att erinra!

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

#### **13. Kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen beslutar att man inte har några synpunkter på förslaget till detaljplan.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

---

Sayf Noel, planarkitekt  
Samhällsbyggnadsförvaltningen