

Plats och tid

Hovmantorps stationshus, lokal Vasen

2025-12-01

13:05 – 14:50

Utbildning nya PBL 12:30 – 13:05

Beslutande

Anders Johansson (S) ordförande

Joakim Strååt (V) vice ordförande

Jim Lindberg (S)

Ann-Charlotte Löfgren Utter (SD)

Bodil Jonsson (KD), tjug ersättare

Övriga deltagare

Conny Axelsson, samhällsbyggnadschef

Matilda Johansson, nämndsekreterare

Annika Sandgren, myndighet- och planeringschef

Daniel Kronvall-Hellbring, byggnadsingenjör §§ 79-86

Liselotte Korner, praktikant bygg

Lisa Lindgren, miljö- och hälsoskyddsinspektör

Jan-Åke Lennartsson (C), närvarande ersättare

Utses att justera

Ann-Charlotte Löfgren Utter

Justering

Digital justering

2025-12-01

Paragrafer

§79 - §95

Digital signering

Ordförande

Justerare

Protokollet har signerats av

Anders Johansson

Ann-Charlotte Löfgren Utter

BEVIS OM ANSLAG

Myndighetsnämndens protokoll är justerat.

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.

Sammanträdesdatum

2025-12-01

Anslaget sätts upp

2025-12-02

Anslaget tas ned

2025-12-23

Förvaringsplats för protokollet

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Förteckning över Myndighetsnämndens ärenden

§ 79	Val av justerare	
§ 80	Fastställande av föredragningslistan	
§ 81	Information	
§ 82	██████████, åtgärdsföreläggande med vite	MN-2022-584
§ 83	██████████ sanktionsavgift olovlig byggnation	MN-2025-438
§ 84	██████████ sanktionsavgift olovlig byggnation	MN-2025-531
§ 85	██████████ åtgärdsföreläggande med löpande vite	MN-2020-559
§ 86	Lessebo 9:1, Beslut om bygglov för särskilt boende	MN-2025-522
§ 87	Hovmantorps-Hästebäck 1:41, Rivningslov och startbesked för magasin, jordkällare och cisternförråd	MN-2025-504
§ 88	Tillsynsplan försäljningstillsyn 2026–2027	MN/2025:80
§ 89	Beslut om behovsutredning 2026-2028 för tillsyn enligt miljöbalken	MN/2025:90
§ 90	Svar till revisorerna angående granskning av intern kontroll	MN/2025:30
§ 91	Ekonomisk månadsuppföljning oktober 2025	MN/2025:92
§ 92	Internbudget för myndighetsnämnden 2026	MN/2025:91
§ 93	Fastställande av sammanträdesplan för myndighetsnämnden 2026	MN/2025:93
§ 94	Redovisning av delegationsbeslut	MN/2025:2

§ 95

Delgivningar och rapporter för
perioden 2025-09-29 till 2025-
11-23

MN/2025:1

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

§ 79

Val av justerare

Beslut

Myndighetsnämnden utser Ann-Charlotte Löfgren Utter (SD) till att justera protokollet

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

§ 80

Fastställande av föredragningslistan

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att fastställa föredragningslistan i enlighet med utsänd kallelse.

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

§ 81

Information

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att notera informationen till protokollet

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadschef Conny Axelsson informerar nämnden om följande punkter:

- Detaljplan Hemmet 1 m.fl (Sjöglimten/Prästkragen)
- Föräldraledighet bygg

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN-2022-584

§ 82

██████████, åtgärdsföreläggande med vite

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen, PBL, att förelägga fastighetsägaren ██████████, såsom ägare av ██████████ i Lessebo kommun, att inom 2 månader från att beslutet vunnit laga kraft, vid ett vite om 5 000 kr utföra följande åtgärder:

- Laga trasigt fönster
- Ersätt trasig vindskiva
- Laga trasig puts

██████████ förpliktas vidare att därefter utge 10 000 kr för varje period om 3 månader räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Ärendebeskrivning

2024-08-12 tog Myndighetsnämnden beslut om åtgärdsföreläggande till följd av att 8 kap. 14 § PBL inte upprätthålls. Beslutet överklagades och 2025-01-24 upphävde länsstyrelsen 2 av de 5 punkter som åtgärdsföreläggande angett. Länsstyrelsen fastslog att de kvarstående punkterna ryms inom underhållskravet och ska åtgärdas inom 2 månader från att beslutet vunnit laga kraft, vilket det gjorde 2025-02-15.

2025-07-10 gjordes ett återbesök och det noterades att fönstret, vindskivan och putsen fortsatt är trasigt och inte har åtgärdats.

Motivering

Eftersom gällande åtgärdsföreläggande inte följts ska nytt föreläggande tas i kombination med löpande vite då det krävs incitament för att fastighetsägaren ska följa föreläggandet.

Den fastställda summan anses vara tillräcklig för att det ska finnas anledning för fastighetsägaren att utföra åtgärderna.

Det har redan fastställts att de tekniska egenskaperna beträffande bärförmåga, stadga och beständighet, samt skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön, inte upprätthålls i den aktuella byggnaden och att 8 kap. 14 § PBL därmed inte efterlevs.

Enligt 11 kap 19 § PBL får Myndighetsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid åtgärda bristerna.

Beslutsunderlag

Myndighetsnämndens beslut 2024-08-12
Länsstyrelsens beslut 2025-01-24
Protokoll från återbesök 2025-07-10
Tjänsteskrivelse 2025-11-17

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN-2025-438

§ 83

██████████, sanktionsavgift olovlig byggnation

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen, PBL, påföra fastighetsägarna ██████████ & ██████████ en byggsanktionsavgift på 2 720 kr för att ha utfört en bygglovspliktig fasadändring utan bygglov eller startbesked.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Lessebo kommun inom 2 månader från att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

Ärendebeskrivning

2025-09-19 noterades att en bygglovspliktig fasadändring har utförts på huvudbyggnaden på fastigheten ██████████ utan bygglov och startbesked. Fasaden har ändrats från beige liggande eternitlängder och gula fönster till vit liggande & stående träpanel med gråa knutar och gröna fönster.

2025-10-06 inkom fastighetsägaren, ██████████, med ett yttrande som framförde att åtgärden inte är bygglovspliktig med hänvisning till 9 kap. 5 § PBL. Fastighetsägaren uppger att åtgärden är att betrakta som renovering/ underhåll och att byggnadens karaktär inte har förändrats eftersom fasaden återställts till ursprungligt skick, som var liggande träpanel. Fastighetsägaren har även översänt bilder på den ursprungliga fasaden och den nya fasaden. I yttrandet hänvisas till Mark- och miljööverdomstolens beslut 2018-P 5579 som gällde byte av eternittak till plåttak, där utfallet blev att ändringen inte ansågs väsentligt ändra byggnadens karaktär.

2025-10-08 inkom förtydligande svar från Boverket som anger att bedömningen av en väsentlig ändring ska göras utifrån den befintliga byggnadens fasad och inte från den ursprungliga. 2025-10-09 översändes svaret till fastighetsägaren med möjlighet att inkomma med ytterligare yttrande.

Motivering

I ärendet är det obestritt att en fasadändring har utförts, frågan rör om ändringen kan anses väsentligt ändra byggnadens eller områdets karaktär. Omkringliggande byggnation är blandad och olika typer av material används som fasad, både tegel, fjällpanel och liggande/stående träpanel i främst ljus kulör. Ändringen bedöms inte väsentligt ändra områdets karaktär.

En bedömning gällande om en ändring väsentligt ändrar byggnadens karaktär behöver göras i varje enskilt fall, vilket gör att utfallet i beslut 2018-P 5579 i stort inte påverkar bedömningen i aktuellt ärende.

Att ändra fasadmateriäl är generellt en av de tydligaste förändringar man kan göra på en byggnad. Fasadmaterialet har stort inflytande på karaktär eftersom det påverkar byggnadens ytstruktur, ljusreflektioner, arkitektoniskt uttryck och

associationer till en viss tidsepok. Eternit har ett mycket karaktäristiskt slätt och homogent uttryck som hör hemma i 1950-talets byggnadstradition. Träpanel ger ett helt annat uttryck – mer knutet till traditionell, äldre svensk trähusarkitektur. Det är alltså inte enbart en renovering eller uppfräschning – det är en stilmässig omgestaltning, vilket enligt PBL normalt betraktas som en väsentlig ändring av byggnadens yttre karaktär.

Byggnadens karaktär bedöms alltid utifrån befintligt utseende – inte utifrån ursprungsmaterial. Eternitfasaden, trots att den inte är ursprunglig, är en tydligt tidstypisk och karaktärsskapande del av husets utseende. Även om ändringen bedöms som lämplig så är det en väsentlig ändring som kräver bygglov enligt gällande PBL.

Myndighetsnämnden har prövat förutsättningarna för och behovet av att ingripa och kommit fram till att en bygglovspliktig åtgärd har utförts utan bygglov eller startbesked. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet. Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Vidare åtgärder, såsom rättelseföreläggande eller bygglovsföreläggande kommer inte utföras i ärendet då åtgärden efter 2025-12-01 inte längre är bygglovspliktig enligt ny plan- och bygglag. Fastighetsägaren har inte uppsåtligen utfört överträdelsen, utan har varit av uppfattningen att åtgärden redan är bygglovsbefriad då deras bedömning har varit att ändringen inte väsentligt ändrar byggnadens karaktär. Bygglagstiftningen utgör utrymme för tolkning och Myndighetsnämnden bedömer att det sammantaget finns skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften till en fjärdedel med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen. Enligt Boverkets beräkningskalkyl blir byggsanktionsavgiften 10 878 utifrån fasadens area: 120 kvm.

Enligt 11 kap. 60 § PBL är båda ägarna solidariskt ansvariga för betalningen.

Beslutsunderlag

Skrivelse, underlag för sanktionsavgift & bild 2025-09-19

Yttrande 2025-10-06

Svar från Boverket & kommunikering 2025-10-09'

Tjänsteskrivelse 2025-11-17

Beslutet skickas till

Fastighetsägarna

Sammanträdesdatum: 2025-12-01
Diarienummer: MN-2025-531

§ 84

[REDACTED], sanktionsavgift olovlig byggnation

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen, PBL, påföra fastighetsägarna [REDACTED] & [REDACTED] en byggsanktionsavgift på 2 940 kr för att ha utfört en bygglovspflichtig fasadändring utan bygglov eller startbesked.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Lessebo kommun inom 2 månader från att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

Ärendebeskrivning

2025-11-10 noterades att en bygglovspflichtig fasadändring har utförts på huvudbyggnaden på fastigheten [REDACTED] utan bygglov och startbesked. Den grå eternitfasaden har tagits bort och den tidigare underliggande fasaden av liggande träpanel har återställts.

En skrivelse skickades ut till samtliga fastighetsägare 2025-11-10. Fastighetsägaren uppmanas inkomma med yttrande senast 2025-11-24. I telefonsamtal med [REDACTED] anges att fasadändringen har föregåtts av avstämning med bygglovshandläggare och att det uppgetts att åtgärden inte är lovpliktig. Berörd handläggare minns samtalet i detalj och kan därmed varken bekräfta eller dementera uppgiften.

Fastighetsägaren uppger att de inte bedömer ändringen ändrar husets karaktär väsentligt då underliggande fasadmateriell av liggande träpanel är den ursprungliga fasaden.

Inget ytterligare yttrande har inkommit i ärendet.

Motivering

I ärendet är det obesträtt att en fasadändring har utförts, frågan rör om ändringen kan anses väsentligt ändra byggnadens eller områdets karaktär. Omkringliggande byggnation är blandad och olika typer av material används som fasad, både tegel, puts & liggande träpanel och i olika kulörer. Ändringen bedöms inte väsentligt ändra områdets karaktär.

Att ändra fasadmateriell är generellt en av de tydligaste förändringar man kan göra på en byggnad. Fasadmateriell har stort inflytande på karaktär eftersom det påverkar byggnadens ytstruktur, ljusreflektioner, arkitektoniskt uttryck och associationer till en viss tidsepok. Eternit har ett mycket karaktäristiskt slätt och homogent uttryck som hör hemma i 1950-talets byggnadstradition.

Träpanel ger ett helt annat uttryck – mer knutet till traditionell, äldre svensk trähusarkitektur. Det är alltså inte enbart en renovering eller uppfräschning – det är en stilmässig omgestaltning, vilket enligt PBL normalt betraktas som en väsentlig ändring av byggnadens yttre karaktär.

Byggnadens karaktär bedöms alltid utifrån befintligt utseende – inte utifrån ursprungsmaterial. Eternitfasaden, trots att den inte är ursprunglig, är en tydligt tidstypisk och karaktärsskapande del av husets utseende. Även om ändringen bedöms som lämplig så är det en väsentlig ändring som kräver bygglov enligt gällande PBL.

Myndighetsnämnden har prövat förutsättningarna för och behovet av att ingripa och kommit fram till att en bygglovspliktig åtgärd har utförts utan bygglov eller startbesked. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet. Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Vidare åtgärder, såsom rättelseföreläggande eller bygglovsföreläggande kommer inte utfärdas i ärendet då åtgärden efter 2025-12-01 inte längre är bygglovspliktig enligt ny plan- och bygglag. Fastighetsägaren har inte uppsåtligen utfört överträdelsen, utan har varit i kontakt med bygglovsenheten för att säkerställa att åtgärden var bygglovsbefriad och är av uppfattningen att den bedömningen förmedlats. Trots att utlåtandet inte kan styrkas så är det rimligt att bedöma att den initiala kontakten är en förmildrande omständighet gällande vad byggherren har gjort för åtgärder för att undvika överträdelse. Bygglagstiftningen utgör utrymme för tolkning och sammantaget finns skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften till en fjärdedel med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen. Enligt beräkning blir byggsanktionsavgiften 11 760 utifrån fasadens area: 150 kvm.

Enligt 11 kap. 60 § PBL är samtliga ägare solidariskt ansvariga för betalningen.

Beslutsunderlag

Tjänsteanteckning, underlag för sanktionsavgift & skrivelse 2025-11-10

Bild 2025-11-11

Tjänsteskrivelse 2025-11-17

Beslutet skickas till

Fastighetsägarna

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN-2020-559

§ 85

██████████, åtgärdsföreläggande med löpande vite

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att med stöd av 11 kap. 8§ .2 & 19 § plan- och bygglagen (PBL) förelägga fastighetsägaren ██████████ såsom ägare av fastigheten ██████████ i Lessebo kommun, att inom 2 månader från att beslutet vunnit laga kraft, vid vite om 5 000 kr inkomma med följande:

1. Ett utlåtande från en behörig konstruktör eller annan sakkunnig avseende:
 - a. Huvudbyggnadens takstolar och deras bärförmåga
 - b. Huvudbyggnadens övriga bärande konstruktioner
 - c. Den bakre (komplement)byggnadens bärrighet
2. Om brister konstateras: förslag på åtgärder samt tidsplan för genomförande.

██████████ förpliktigas vidare att därefter utge 10 000 kr för varje period om 3 månader räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärden inte har utförts.

Om föreläggande inte följs kan Myndighetsnämnden enligt 11 kap. 27 § besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Ärendebeskrivning

2020-12-04 inkom ett klagomål gällande ovårdad fastighet och byggnad på fastigheten ██████████. Efter att ett första protokoll skickades ut till dåvarande fastighetsägare såldes fastigheten. Den nya ägaren har sedan övertagandet försökt rusta upp huvudbyggnaden. 2024-01-16 uppmanades fastighetsägaren att säkerställa att tak, fasad och fönster var täta, att vindskivor skulle sättas upp, samt att komplementbyggnadens stabilitet skulle säkerställas och att byggnaden ska rätas upp senast 2024-06-16. 2025-05-23 gjordes nytt återbesök och det konstaterades då att takpapp har lagts på ena sidan av taket, att ny panel delvis satts upp och att invändigt arbete pågick. Förstärkningar av konstruktionen bedöms inte vara allmänt vedertagna lösningar. Fastighetsägaren uppgav att försäljning planerades under hösten 2025.

Motivering

Det bedöms föreligga anledning att ifrågasätta om byggnaden uppfyller kraven på bärförmåga, stadga och beständighet enligt 8 kap. 4 § PBL, bland annat eftersom trädstammar används för att stadga upp avsågade takstolar. Fastighetsägaren

uppmanades att inkomma med utlåtande från behörig konstruktör eller annan sakkunnig senast 2025-09-01 för att undvika föreläggande. Inga handlingar eller kommunikering har inkommit.

Enligt 11 kap. 8§ PBL har en tillsynsmyndighet rätt att på begäran få de upplysningar och handlingar från byggherren, fastighetsägaren eller ägaren av ett byggnadsverk som behövs för tillsynen.

Enligt 11 kap. 19 § PBL får byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att inom en viss tid vidta en åtgärd som hen har underlåtit sig att göra.

Tiden är satt med hänsyn till att utlåtandet kräver sakkunnig bedömning men att byggnadens skick innebär risker som måste klarläggas skyndsamt.

Då ärendet har pågått under en längre tid och så bedöms det vara behövligt att kombinera förelägget med löpande vite för att säkerställa framdrift i ärendet. Beloppet bedöms vara tillräckligt högt för att ge incitament att utföra förelägget men inte för högt för att bedömas som oproportionerligt.

Beslutsunderlag

Anmälan 2020-12-04
Protokoll tillsynsbesök 2021-03-26
Protokoll tillsynsbesök 2024-01-16
Tjänsteanteckning 2024-01-19
Protokoll tillsynsbesök 2025-05-23
Tjänsteskrivelse 2025-11-19

Beslutet skickas till

Fastighetsägare

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN-2025-522

§ 86

Lessebo 9:1, Beslut om bygglov för särskilt boende

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

1. Bevilja bygglov för nybyggnation av särskilt boende på fastigheten Lessebo 9:1 med stöd av 9 kap. 31§ b plan- och bygglagen.
2. Fastslå avgift för nedlagd handläggningstid till 40 960 i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2023-11-20 § 135.
3. Godkänna sökandes förslag, Carl Hägerwall-Stein med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL, som kontrollansvarig.

Ärendebeskrivning

Lessebo kommun inkom 2025-11-03 med ansökan om att bygga ett särskilt boende på fastigheten Lessebo 9:1 i Lessebo tätort. Byggnationen består av en byggnad i 3 plan innehållandes 60 vårdplatser, tillagningskök och gemensamhetsytor. Byggnaden utförs i stjärnmönster med 3 flyglar. Den norra delen av fasaden har pulpettak med en nockhöjd på 14,5 meter. Den södra delen har ett låglutande tak med en totalhöjd på 11,35 meter. Byggnadsarean blir 6995 kvadratmeter och färdig golvhöjd blir på 150,8 m. ö. h.

Fasaden utförs av puts, tegel och betong i ljusgrå och terracotta. Taket blir i silverfärgad plåt. Fönster utförs i vitt eller silver.

Då byggnaden överskrider enligt detaljplanen tillåten byggnadshöjd har grannhörande genomförts via kommunikering i dagspress. Inga erinringar har inkommit.

Remiss har skickats till berörda remissinstanser. Trafikverket, Wexnet och VA-enheten på Lessebo kommun har svarat och har inga synpunkter. SSAM har efterfrågat förtydligande uppgifter på storlek på avfallsutrymme och antal boende. Eon har svarat att de har markförlagda kablar i området. Dessa kablars läge måste säkerställas innan markarbeten får påbörjas.

Motivering

31 b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. *Lag (2014:900)*.

Bygganden överskrider tillåten byggnadshöjd med 0,5 meter eller 3,5%. Detta räknas som en liten avvikelse och bygglov bör därför beviljas.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2025-11-03
Ritning, 2025-11-03
Granskning, 2025-11-07
Grannhörande, 2025-11-07
Remiss, 2025-11-07
Yttrande Eon, 2025-11-10
Komplettering, 2025-11-10
Yttrande SSAM, 2025-11-10
Yttrande VA-enheten, 2025-11-14
Yttrande Wexnet, 2025-11-17
Yttrande Trafikverket, 2025-11-20
Svar på komplettering, 2025-11-20
Tjänsteskrivelse 2025-11-21
Beslutsbilaga bygglov

Beslutet skickas till

Sökande

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN-2025-504

§ 87

Hovmantorps-Hästebäck 1:41, Rivningslov och startbesked för magasin, jordkällare och cisternförråd

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

1. Bevilja rivningslov och ge startbesked för rivning av magasin, jordkällare och cisternförråd på fastigheten Hovmantorps-Hästebäck 1:41 med stöd av 9 kap. 34 § och 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Fastslå avgiften för nedlagd handläggningstid till 3 840 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2023-11-20 § 135.
3. Kontrollansvarig och tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar myndighetsnämnden att:

1. Kontrollplan daterad 2025-11-26 fastställs.
2. Följande krävs för att slutbesked ska kunna utfärdas:
 - a. Underskriven kontrollplan ska lämnas till myndighetsnämnden.
 - b. Bilder på platserna där rivning utförts ska inkomma till myndighetsnämnden.

Ärendebeskrivning

Sveriges Geologiska Undersökning (Nicklas Holm) inkom 2025-10-20 med en ansökan om rivning av magasinbyggnad på fastigheten Hovmantorps-Hästebäck 1:41. 2025-11-03 kompletterades ansökan med en materialinventering och en antikvarisk dokumentation inför rivning av magasinet, samt att ytterligare två byggnader ska omfattas av rivningslovet, jordkällaren och ett cisternförråd.

Magasinet tillhör Bergdala glasbruk som är ett av de 10 av länsstyrelsen utpekade områdena inom kommunen som är av särskilt kulturhistoriskt intresse.

Magasinet omnämns i den framtagna skrivelsen "Bergdala glasbruk kulturhistorisk guide i glasbruksmiljö". Den antikvariska dokumentationen uppger att byggnaden inte är q-märkt eller utsett som byggnadsminne.

Motivering

Enligt 9 kap. 34§ plan- och bygglagen, PBL, ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad som inte omfattas av rivningsförbud i detaljplanen eller bör

bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

De aktuella byggnaderna omfattas inte av rivningsförbud och bedöms inte vara bevarandevärda enligt punkt 2. En dokumentation har tagits fram för att bevara kunskapen om magasinsbyggnaden och övriga byggnader omnämns inte i skrivelsen om kulturmiljön på platsen. Rivningslov ska därmed beviljas.

Beslutsunderlag

Ansökan 2025-10-20

Materialinventering, antikvarisk dokumentation inför rivning av magasin på Bergdala glasbruk och tjänsteanteckning 2025-11-03

Granskning 2025-11-21

Förslag till kontrollplan 2025-11-26

Tjänsteskrivelse 2025-11-27

Beslutet skickas till

Sökande

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:80

§ 88

Tillsynsplan försäljningstillsyn 2026–2027

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna föreslagen tillsynsplan för 2026–2027 enligt:

- Lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter
- Lag (2022:1257) om tobaksfria nikotinprodukter
- Lag (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel
- Läkemedelsverkets föreskrift HSLF-FS 2024:27 om handel med vissa receptfria läkemedel.

Ärendebeskrivning

De verksamheter som säljer tobak, e-cigarett, tobaksfria nikotinprodukter samt receptfria läkemedel omfattas av försäljningstillsyn vartannat år. För detalj- och partihandel med tillstånd för försäljning av tobaksvaror betalas fast årlig avgift på en timme, för återkommande inre tillsyn i form av ekonomisk granskning och vandelsprövning. Justeringar av tillsynsfrekvens görs vid förändringar i verksamheterna och extra tillsyn kan tillkomma vid behov.

Totalt planeras 11 tillsynsbesök under perioden 2026–2027.

Motivering

Tillsynsplanen för 2024–2025 har legat till grund för planeringen av tillsyn under perioden. En ny tillsynsplan underlättar det fortsatta arbetet och är ett viktigt verktyg för att uppfylla lagkrav inom området. Under 2025 verkställdes årlig avgift för inre tillsyn vandelsprövning enligt gällande taxa. Underlag till tillsynsplanen har hämtats från Visions verksamhetsregister 'försäljningstillsyn' samt gällande taxor. I kommunen finns för närvarande 12 anmälningspliktiga verksamheter med försäljning av tobak, e-cigarett eller tobaksfria nikotinprodukter, samt 6 verksamheter med försäljning av receptfria läkemedel. Endast mindre förändringar har skett under de senaste två åren, främst nyanmälningar av e-cigarett och förändringar av ansvariga personer.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2025-10-22

Tillsynsplan försäljningstillsyn 2026–2027

Taxa för prövning och tillsyn enligt lagen om tobak och liknande produkter samt

lagen om tobaksfria nikotinprodukter antagande 2023-11-20 § 133

Taxa för myndighetsnämndens kontroll över handel med vissa receptfria läkemedel antagande 2023-11-20 § 134

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:90

§ 89

Beslut om behovsutredning 2026-2028 för tillsyn enligt miljöbalken

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

1. Godkänna behovsutredning 2026–2028 för tillsyn enligt miljöbalken.

Ärendebeskrivning

Myndighet- och planeringsenheten har kartlagt behovet för tillsyn enligt miljöbalken för de kommande tre åren och jämfört med tillgängliga resurser i enlighet med SKR:s vägledningsmaterial och schabloner. Behovsutredningens syfte är laguppfyllnad genom kartläggning, prioritering och uppföljning av operativ tillsyn samt att säkerställa resurser för genomförandet.

Uppdelning har gjorts i styrd, behovsprioriterad, händelsestyrd och skattefinansierad tillsyn samt prioriterade fokusområden. Behovet för respektive aktivitet har uppskattats utifrån debiterbara timmar och erfarenheter. Sammanställning, uträkning och detaljerad redovisning återfinns i behovsutredningens bilaga 1.

Behovsutredningen visar att det saknas 214 handläggningstimmar per år för att fullfölja myndighetens uppdrag enligt miljöbalken.

Bakgrund

Hos en tillsynsmyndighet ska det enligt Miljötillsynsförordningen (2011:13) finnas en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Behovsutredningen ska avse en tid om tre år. En myndighet som har tilldelats operativa tillsynsuppgifter ska enligt Förordning (1998:900) om tillsyn enligt miljöbalken för tillsynsarbetet avsätta resurser som i tillräcklig grad svarar mot behovet av tillsyn samt ha personal med tillräcklig kompetens för tillsynsarbetet. Vid länsstyrelsens uppföljning av den operativa miljöbalkstillsynen konstaterades att avsaknaden av en behovsutredning innebär att det saknas kunskap om myndighetens totala behov av tillsyn och därmed även behov av resurser. Senast 2025-12-15 ska en fastställd behovsutredning för perioden 2026–2028 redovisas till länsstyrelsen.

Beslutsunderlag

Behovsutredning 2026–2028 för tillsyn enligt miljöbalken inklusive bilagor
Tjänsteskrivelse 2025-11-20

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Kronobergs län

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:30

§ 90

Svar till revisorerna angående granskning av intern kontroll

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att skicka svar till revisorerna angående granskning av intern kontroll enligt ärendebeskrivning nedan.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnden delar inte revisorernas uppfattning att det är problematiskt när risker återkommer i internkontrollplanen då en identifierad risk sällan upphör att vara en risk året efter. Nämnden anser därför att det är viktigt att fortsätta följa upp och arbeta med tidigare risker tills de inte längre utgör en risk för verksamheten. Detta innebär dock inte att nya risker inte ska behandlas och inför internkontrollplanen 2025 identifierades nio nya riskområden. Efter genomförd riskbedömning uppfyllde sex av dessa riskområden kriterierna för att ingå i den slutliga internkontrollplanen. Nämnden bedömer därför att riskanalysen är både uppdaterad och relevant.

Kommunfullmäktige antog 2025-10-27 § 130 nya riktlinjer för intern kontroll. I dessa anges bland annat att samtliga nämnder ska använda samma mallar för plan och uppföljning. Myndighetsnämnden bedömer därför att resultaten av genomförda kontrollmoment framöver kommer att kunna dokumenteras på ett tydligt och enhetligt sätt.

Beslutsunderlag

Skrivelse från revisionen 2025-09-12

Rapport -granskning intern kontroll 2025-09-12

Beslut KF 2025-10-27 § 130

Riktlinjer för internkontroll i Lessebo kommun 2025-10-27 § 130

Granskningsrapport mall 2025-10-27

Tjänsteskrivelse 2025-11-20

Beslutet skickas till

Revisorerna

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:92

§ 91

Ekonomisk månadsuppföljning oktober 2025

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att notera informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Utfall för oktober månad visar +56 tkr. Politisk verksamhet beräknas kunna ge ett visst överskott.

Beslutsunderlag

Månadsuppföljning MN oktober 2025

Kommentarer MN oktober 2025

Tjänsteskrivelse 2025-11-20

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:91

§ 92

Internbudget för myndighetsnämnden 2026

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att fastställa budgeten inom nämndens ansvarsområde för år 2026.

Ärendebeskrivning

Förslag till internbudget 2026 är framtaget i enlighet med Lessebo kommuns budgetprocess och den av kommunfullmäktige antagna rambudgeten för år 2026.

Beslutsunderlag

Förslag på internbudget för myndighetsnämnden 2026
Tjänsteskrivelse 2026-11-19

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:93

§ 93

Fastställande av sammanträdesplan för myndighetsnämnden 2026

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att fastställa sammanträdesplan för 2026 enligt beslutsunderlag.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnden har enligt reglemente själv rätt att besluta om sina sammanträden.

Beslutsunderlag

Förslag till sammanträdesplan 2026

Tjänsteskrivelse 2025-11-20

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:2

§ 94

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbeslut

Ärendebeskrivning

En genomgång av aktuella delegationsärenden inom miljö- och byggområdet leds av ordförande enligt bilagd ärendelista.

Beslutsunderlag

Delegationslista bygg 2025-11-24

Delegationslista miljö 2025-11-24

Delegationslista övrigt 2025-11-24

Tjänsteskrivelse 2025-11-24

Sammanträdesdatum: 2025-12-01

Diarienummer: MN/2025:1

§ 95

Delgivningar och rapporter för perioden 2025-09-29 till 2025-11-23

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att notera informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar inkomna delgivningar, rapporter m.m. för myndighetsnämnden.

Beslutsunderlag

Lista över delgivningar och rapporter 2025-11-24
Tjänsteskrivelse 2025-11-24

