

## Samrådsredogörelse

### Detaljplan Kosta 1:16 Kosta 13:6 m.fl, Kosta samhälle, Lessebo kommun, Kronobergs län



Planområdets lokalisering

## 1. Innehållsförteckning

1. Innehållsförteckning .....	2
2. Samrådets genomförande .....	2
3. Detaljplanens genomförande .....	3
4. Redovisning av synpunkter, erinran och förslag .....	3
5. Inkomna synpunkter .....	3
1. Lantmäteriet .....	3
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	6
2. Länsstyrelsen .....	6
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	9
3. E.ON .....	9
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	10
4. Skogsstyrelsen .....	10
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	10
5. Försvarsmakten .....	10
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	11
6. PostNord .....	11
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	11
7. Wexnet AB .....	11
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	11
8. Skanova (Telia Company) AB .....	11
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	12
9. Villaägarna .....	12
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	12
10. Kommunstyrelsen .....	12
KOMMUNENS KOMMENTAR .....	12

## 2. Samrådets genomförande

Förslaget till detaljplan Kosta 1:16, 13:6 m.fl. har varit ute på samråd under perioden 19 sep 2023 till och med 10 okt 2023. Efter samrådet ska de synpunkter som har kommit in under yttrandetiden sammanställas i en samrådsredogörelse. I redogörelsen gör kommunen ett ställningstagande till eventuella ändringar.

## 3. Detaljplanens genomförande

Detaljplanen genomförs med standardförfarande, vilket innebär att förslaget skickas ut för samråd och granskning innan antagande.

## 4. Redovisning av synpunkter, erinran och förslag

Under samrådstiden har samhällsbyggnadsförvaltningen tagit emot tio yttranden. Inkomna yttrande redovisas och kommenteras nedan.

## 5. Inkomna synpunkter

### 1. Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-08-15) har följande noterats:

#### För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

#### VILKA BESTÄMMELSER AVGRÄNSAS AV SEKUNDÄRA EGENSKAPSGRÄNSER?

I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering. I till exempel kvarteret med Kosta 1:16 och Kosta 25:1 verkar de olika egenskapsgränserna (samt den sammanfallande) kollidera. Kontrollera detta. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: "Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser."

#### GRUNDKARTA

Fastighetsbeteckningarna för fastigheter inom planområdet är alltför otydliga. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas tydligt för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter.

#### SERVITUT

Även fastighet Kosta 36:71 belastas av ledningsrätterna 0761-16/11.1 och 0761-16/13.1. Vägservitut berörande Kosta 1:5 och Kosta 1:16 är till förmån för respektive fastighet; de utgör alltså ingen belastning. Rättigheterna ska omnämnas men detta bör förtydligas.

Kosta 19:1 har förmån av ett servitut för utfart, se bildningsakten; 07-EKE-320. Även för Kosta 36:103 har ett utfartsservitut bildats, se akt 07-EKE-106. Vidare utredning kring detta servitut har inte skett under samrådet. Många av de i området aktuella vägarna är formellt fortfarande del av en gemensamhetsanläggning (Kosta ga:2) inrättad år 1960, se akt 07-EKE-379. Vägnetet har genom planändring år 2017 hamnat under kommunalt huvudmannaskap, men Kosta ga:2 har aldrig upphävts. Gemensamhetsanläggningen skulle kunna nämnas någonstans i planbeskrivningen, även i en fastighetsvis konsekvensbeskrivning.

#### FASTIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR

Det står flera gånger i planbeskrivningen att Kosta 1:16 och Kosta 13:6 ska regleras ihop. Det kan förtydligas att det är avsikten men att det är Lantmäteriet som beslutar i frågan. Flera fastigheter inom planförslaget (bland annat Kosta 3:83 och 36:15) blir enligt förslaget planstridiga då de idag inte uppnår minsta tillåtna fastighetsstorlek (1200 kvm). Detta kan exempelvis leda till problem att få bygglov för tillbyggnad på fastigheterna, även om åtgärden i sig skulle vara planenlig. Enligt rubrik 7.2.2 i planbeskrivningen avses inte fastighetsindelningen ändras utöver rörande Kosta 1:16 och Kosta 13:6. Detta behöver

åtgärdas, antingen genom en annan bestämmelse eller genom att det framgår att avsikten är att samtliga befintliga planstridiga fastigheter ska slås samman.

#### FASTIGHETSKONSEKVENSBESKRIVNING SAKNAS

Det är viktigt att alla som berörs av en detaljplan kan förstå planens konsekvenser för den egna fastigheten/gemensamhetsanläggningen/ledningsrätten. "Av planbeskrivningen ska de konsekvenser som ett genomförande av detaljplanen medför för bland annat sakägare, andra berörda och miljön framgå. Med detta menas att det för i princip varje enskild fastighet bör redovisas vad detaljplanen innebär med avseende på bland annat huvudmannaskap, allmänhetens tillträde, kommande fastighetsbildning, utförande och deltagande i gemensamhetsanläggningar." (Utdrag ur proposition 2009/10:170 s. 435)

I det aktuella planförslaget finns beskrivningar i texten om de flesta åtgärder, men plangenomförandet och dess konsekvenser behöver beskrivas på ett samlat sätt där respektive fastighetsägare kan förstå vad som detaljplanens genomförande innebär för den aktuella fastigheten.

Beskrivningen av åtgärderna kan till exempel illustreras med en fastighetskonsekvenskarta där förändringar i fastighetsindelning och omfattning av eventuella gemensamhetsanläggningar, med plankartan som bakgrund. Beskrivningen bör innehålla ett utkast till redogörelse av juridiska och ekonomiska konsekvenser, även på fastighetsnivå. Ett sätt att åskådliggöra detta på är att upprätta en fastighetskonsekvensbeskrivning.

#### Delar av planen som bör förbättras

#### PLANBESKRIVNING

På sida 9 i planbeskrivningen, under rubrik 2.5, radas fastigheter inom det tänkta planområdet upp. Lantmäteriet noterar att Kosta 36:103 saknas i uppräkningslistan, medan Kosta 36:10 som är belägen utanför planområdet är med (möjligt skrivfel). Behöver även uppdateras längre ned på samma sida. Rubriken på avsnitt 2.6 skulle kunna uppdateras då det inte rör sig om en ändring av en befintlig detaljplan utan om en helt ny. Avsnitt 7.5.3 behöver uppdateras. Det finns ingen allmän platsmark utlagd i planförslaget.

#### ANGE GENOMFÖRANDETIDEN I ANTAL ÅR I STÄLLET

Genomförandetiden bör i anges i antal år i stället för i antal månader. Enligt 4 kap. 21§ PBL ska genomförandetiden bestämmas till mellan 5 och 15 år. Att ange genomförandetiden i antal månader gör detaljplanen mer otydlig och svårare att förstå. I de nationella specifikationerna som gäller för digitala detaljplaner vilka ska laddas upp till Nationella geodataplattformen NGP anges visserligen att genomförandetiden ska anges i antal månader i NGP. Vid utformningen av specifikationerna var dock avsikten att:

- genomförandetiden i planbestämmelsen och i planbeskrivningen även i fortsättningen ska anges i antal år och
- omvandlingen från antal år till antal månader ska ske i det dataprogram som kommunen använder för att skapa detaljplanen och ladda upp informationen till NGP.

#### KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET

I planförslaget finns användnings- och planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god

lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stornät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser.

### Delar av planen som skulle kunna förbättras

#### PLANKARTAN FÖLJER INTE BOVERKETS REKOMMENDATIONER

Det är en stor fördel för samhället i stort om kommunen i möjligaste mån följer Boverkets rekommendationer i BFS 2020:6 för den tvådimensionella redovisningen av planens innehåll i en plankarta. Plankartans utformning uppfyller inte dessa råd på följande punkt och det finns inget motiv angivet till varför så har skett:

- Kombinationer av användningar bör betecknas med samtliga relevanta beteckningar och redovisas var för sig i listan med planbestämmelser. I detta fall är bestämmelserna med beteckningen B/C som redovisas på samma rad bland planbestämmelserna.

#### REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på sida 16-18 en redovisning av vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. På utsnittet från de aktuella plankartorna anges gränserna med röda streckade linjer, vilket inte överensstämmer med figurtexterna.

#### SKRIVNING OM VILKA FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD SOM TILLÄMPAS

Lantmäteriet noterar att det i planbeskrivningen står att BFS 2020:5 tillämpas. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att även redovisa i planbeskrivningen vilka allmänna råd (verkar vara 2020:6) som följts. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Plankartan har uppdaterats gällande sekundärgränser, där ökad tydlighet i plankartan har eftersträvat. Detta genom att ha tydliggjort linjehierarkin samt att text har lagts till i plankartan om vilka planbestämmelser som avgränsas med sekundära egenskapsgränser.

Fastighetsbeteckningarna för fastigheterna inom planområdet har tydliggjorts genom att planbestämmelserna placerats mer strategiskt.

Servituten har i plankartan uppdaterats där det förtydligats att fastighet Kosta 36:71 belastas av ledningsrätterna 0761-16/11.1 och 0761- 16/13.1.

I planbeskrivningen har det beskrivits att vägservitut berörande Kosta 1:5 och Kosta 1:16 är till förmån för respektive fastighet och därmed inte utgör någon belastning.

I planbeskrivningen har det beskrivits att fastighet Kosta 19:1 har förmån av ett servitut för utfart (07-EKE-320), samt att fastighet Kosta 36:103 har ett utfartsservitut (07-EKE-106).

I planbeskrivningen har det förtydligats, samt nämnts i en fastighetskonsekvensbeskrivning, att gemensamhetsanläggning ga:2 inte upphävdes när planändringen (2017) genomfördes, som gjorde att vägnätet hamnade under kommunalt huvudmannaskap.

I planbeskrivningen har det förtydligats att syftet är att Kosta 1:16 och Kosta 13:6 ska regleras ihop, men att det är Lantmäteriet som beslutar i frågan.

För att flera fastigheter inom planförslaget inte ska bli planstridiga, har planbestämmelsen d<sub>1</sub> justerats till att minsta fastighetsstorlek är 800 m<sup>2</sup>.

För att alla som berörs av detaljplanen ska kunna förstå planens konsekvenser för den egna fastigheten/gemensamhetsanläggningen/ledningsrätten har en fastighetskonsekvensbeskrivning, samt en fastighetskonsekvenskarta tagits fram.

Planbeskrivningen har uppdaterats och lagt till Kosta 36:103, och tagit bort Kosta 36:10, då detta varit en felskrivning.

Rubriken på avsnitt 2.6 har uppdaterats till att det rör sig om en helt ny detaljplan.

Avsnitt 7.5.3 har uppdaterats och tydliggör att det inte finns någon allmän platsmark utlagd i planförslaget.

Genomförandetiden har uppdaterats till att anges i antal år i stället för i antal månader.

Kommunen beaktar lantmäteriets upplysning om gränser med 0,025 meter kvalitet. Ingen kontrollmätning bedöms vara aktuell i det här fallet.

Plankartan uppdateras så att kombinationer av användningar betecknas med samtliga relevanta beteckningar och redovisas var för sig i listan med planbestämmelser.

Två bildtexter till två utsnittskartor i planbeskrivningen på sid. 16-18 har uppdaterats till i syfte att överensstämmer med varandra.

Planbeskrivningen uppdateras i avsnitt 2.7 gällande Boverkets föreskrifter allmänna råd (2020:6) om redovisning av reglering i detaljplan samt Boverkets allmänna råd (2020:8) om planbeskrivning.

## **2. Länsstyrelsen**

Syftet med detaljplanen är att genom detaljplaneändringar, möjliggöra för centrumverksamhet och bostäder i form av flerbostadshus på fastigheterna Kosta 1:16 och Kosta 13:6. Detta ska göras på ett sätt som tar hänsyn till den befintliga kulturmiljön som planen berörs av. Genom planändringen kommer de idag ej bebyggda fastigheterna bättre integreras med intilliggande bebyggelse. Syftet med detaljplanen är också att uppdatera gällande detaljplaner till nuvarande användningar, för att de ska stämma överens med dagens verkliga situation.

### **AKTUALITET OCH ÖVERENSSTÄMMELSE MED ÖVERSIKTSPLANEN**

Länsstyrelsen bedömer att kommunens översiktsplan är aktuell enligt PBL 5 kap. 7 §.

### ***LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER PÅ PLANFÖRSLAGET***

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen i samband med planläggning för de obebyggda fastigheterna samtidigt tar ett större planområde i anspråk och ser över äldre planer. Länsstyrelsen vill dock uppmärksamma kommunen om att det är en ny plan som tas fram, ingen ändring av detaljplan. För att inte skapa förvirring behöver syftet omformuleras. Jämför gången för ändring av detaljplan på Boverkets kunskapsbank [Ändring av detaljplan - PBL kunskapsbanken - Boverket](#)

## LÄNSSTYRELSENS SYNPKUNKTER – PRÖVNINGSGRUNDER ENLIGT 11 KAP. 10§ PBL

### RIKSINTRESSE

#### *TOTALFÖRSVARET*

Området ligger inom riksintresset för lågflygningsområde med påverkansområde samt inom ett område med särskilt behov av hinderfrihet på grund av Försvarmaktens verksamhet.

Riksintresset påverkas inte av planförslaget.

#### *KULTURMILJÖ AV RIKSINTRESSE, KOSTA (G 32)*

Detaljplaneområdet är i sin helhet belägen inom en kulturmiljö av riksintresse, Kosta [G 32], i riksintressets södra del.

Motivering för riksintresset: Länets äldsta sammanhållna bruksmiljö med bevarad struktur, bebyggelse och funktioner.

Uttryck för riksintresset: Traditionellt bebyggelsemönster och ålderdomlig relation mellan byggnader och vägsystem. Bruket grundades 1742 och dagens glashyttor härrör från 1902 och 1978. Länsstyrelsen har 2009 tagit fram en fördjupad beskrivning av riksintresset som beskriver områdets kulturhistoriska värden, samt ger förslag till utvidgning söderut mot Ekeberga kyrka.

Den fördjupade riksintressebeskrivningen finns tillgänglig via Länsstyrelsens hemsida: [Kulturmiljöer av riksintresse | Länsstyrelsen Kronoberg \(lansstyrelsen.se\)](#)

Planområdet är beläget i centrala delarna av Kosta tätort, i anslutning till Stora vägen som är en genomfartsgata i samhället. I området finns det bebyggelse med högst 2 våningar och med sadeltak, i varierande men traditionella material och utformning, samt blandade stil. De flesta byggnaderna är placerade i regelbundet mönster och på betydligt avstånd från vägen vilket gör att bebyggelsen upplevs luftig och småskalig.

Bebyggelsen i den aktuella delen av riksintresset är från olika tidsepoker, och presenterar före detta arbetarbostäder, egnahemsbebyggelse, Folkets hus mm. I närheten gick tidigare den smalspåriga järnvägen Kosta – Lessebo, vilken är numera är riven.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen har använt planbestämmelser för att säkerställa att föreslagen ny bebyggelse anpassas till platsens kulturhistoriska värden. Det är angeläget att ny bebyggelse kan integreras i den befintliga bebyggelsen och utformning av nyttillkommande bebyggelse anpassas till den befintliga i placering, stil och material. Se även kommenterar under rubrik Undersökning.

### MILJÖKVALITETSNORMER

Länsstyrelsen har inga synpunkter på kommunens hantering av miljökvalitetsnormer. För vatten görs koppling till dagvattenhanteringen medplanbestämmelse och åtgärder för att skapa genomsläpplighet.

## HÄLSA OCH SÄKERHET

### *BULLER*

Kommunen har för bullerberäkningen använt sig av hur Boverkets vägledning Hur mycket bullrar trafiken? Länsstyrelsen uppmärksammar att det som saknas utifrån denna är maximala ljudnivåerna och hur det kan påverka reglering av uteplatsers placering.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver bedöma trafikmängden utifrån en prognos för år 2040. Även om planförslaget inte innebär ökad trafik kan andra faktorer påverka trafikmängden i samhället.

### *MARKFÖRORENINGAR*

Direkt öster om planerat område finns ett misstänkt förorenat område, vilket också nämns i planbeskrivningen. Länsstyrelsen ser inget behov av åtgärder för den aktuella detaljplanen med anledning av detta. Vi påminner dock om att då eventuella misstänkta föroreningar påträffas, till exempel vid markarbeten, ska tillsynsmyndigheten omgående underrättas.

### *RISK FÖR OLYCKOR, ÖVERSVÄMNING ELLER EROSION*

Länsstyrelsen kan konstatera att översvämningsriskerna är väl utredda. I en planbestämmelse regleras att minst 60 % av fastighetsarean ska vara genomsläpplig inom fastigheterna Kosta 1:16 och 13:6. Bestämmelse b1 behöver kombineras med en bestämmelse om utökad lovplikt för åtgärder som kan försämra markens genomsläpplighet.

## LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER – RÅD ENLIGT 2 KAP. PBL

### *KULTURMILJÖVÄRDEN*

Se synpunkter under rubrik Riksintresse Kosta [G 32]

## LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER ENLIGT ANNAN LAGSTIFTNING

### *KULTURMILJÖLAGEN (1998:950)*

Länsstyrelsen vill påpeka att fel paragraf och citat anges i texten: "Enligt Kulturmiljölagen 2 kap. 13, 14 § anges att "Om en fornlämning påträffas och blir känd först under grävningen eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del där fornlämningen berörs". Korrekt är: enligt Kulturmiljölagens 2 kap. 10 § anges att "Om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen. Lag (2013:548)".

### UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen i Undersökningen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte medför betydande negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljö eftersom ny bebyggelse har reglerats till höjd, storlek och utformning för att anpassas till riksintressets värden.

Länsstyrelsen saknar redovisning av konsekvenser vad gäller placering av nybyggda bebyggelse, eftersom traditionellt bebyggelsemönster och ålderdomlig relation mellan byggnader och vägsystem är ett värdebärande uttryck för riksintresset. Länsstyrelsen



konstaterar att prickmark längs Stora vägen blivit smalare jämfört med den gällande planen vilket gör att ny bebyggelse kan komma närmare vägen. I undersökning om betydande miljöpåverkan anges felaktigt att planområdet gränsar till riksintresse för kulturmiljövård och att det inte finns några kända kulturvärden inom området. I själva verket ligger planområdet helt och hållet inom riksintresset, vilket medför att de kulturhistoriska värdena är höga.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Rubriken på avsnitt 2.6 i planbeskrivningen uppdateras till att det rör sig om en ny detaljplan.

Avsnittet 4.5.3 Buller, har uppdaterats och förtydligats gällande bullernivåernas ljudpåverkan på placering av uteplatser. Avsnittet innefattar även en bedömning över den trafikmängd som förväntas utvecklats till och med år 2040.

Bestämmelsen  $b_1$  har kompletterats med  $a_3$ , en bestämmelse om utökad lovplikt för åtgärder som kan försämra markens genomsläpplighet.

Paragraf och citat för kulturmiljölagen (1998:950) har uppdaterats till korrekt hänvisning.

En redovisning av konsekvenser vad gäller placering av nytillkommen bebyggelse har förtydligats i text under avsnittet 6.7.1. Samt att planbestämmelsen ö- som reglerar att marken inte får förses med byggnad, har i plankartan justerats. Detta i syfte att se till att ny bebyggelse placeras i ett liknande avstånd från Stora vägen som befintlig bebyggelse, för att bevara riksintressets värdebärande uttryck.

Undersökning om betydande miljöpåverkan har uppdaterats och förtydligats gällande att planområdet ligger inom område för riksintresse för kulturmiljövård, samt att planområdet innefattar höga kulturhistoriska värden.

### 3. E.ON

Inom området har E.ON markförlagda låg- och mellanspänningskablar i osäkert läge, samt en transformatorstation, se bifogad karta.

Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida: [www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html](http://www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html)

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

E.ON har beställt en inmätning för mellanspänningskablarna inom planområdet för att få fram en exakt position av dessa. Så fort denna är färdig skickas den till er.

För att mellanspänningsmarkkablarna ska vara förenliga med detaljplanen yrkar E.ON på att kablarna som hamnar inom kvartersmark i plankartan får ett 4 meter brett u-område med markkabeln i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: *"Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivs verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar"*.

E.ON vill även ha u-område för kabeln som går in mot transformatorstationen på fastighet Kosta 32:1.

E.ON hemställer att det i plankartan sätts ut ett E1-område, med benämning "Transformatorstation" för våran befintliga transformatorstation på fastighet Kosta 32:1. Ett minsta område på 6x6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

E.ON förutsätter att man tar hänsyn till ovan synpunkter samt att våra befintliga anläggningar kan vara kvar i sitt nuvarande läge och att exploateringen inte orsakar att E.ONs anläggningar inte uppfyller gällande starkströmsföreskrifter.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

I planbeskrivningen under avsnitt 7.3.4 "ledningar i mark" har det förtydligats att: " För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras."

I planbeskrivningen har beskrivningen till planbestämmelsen om u-område uppdaterats till att inkludera " Inom området får inte bedrivs verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar".

Kablar som hamnar inom kvartersmark har i plankartan fått ett 4 meter brett u-område med markkabeln i mitten, i syfte att mellanspänningsmarkkablarna ska vara förenliga med detaljplanen.

Ett u-område för kabeln som går in mot transformatorstationen på fastighet Kosta 32:1 har lagts till.

I plankartan på fastighet Kosta 32, har ett E1-område med benämning "Transformatorstation" lagts till. Där har ett minst område på 6x6 meter säkerhetsställs som ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll.

Det har förtydligats i planebeskrivningen under avsnitt 7.3.4 "ledningar i mark" att det minsta tillåtna avståndet mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag på 5 meter upprätthålls. Samt att det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon. För att säkerhetsställa detta har även planbestämmelse (ö) om att byggnad inte får uppföras, lagts till.

#### **4. Skogsstyrelsen**

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon information att tillföra som har bäring på detta.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

## 5. Försvarsmakten

Försvarsmakten har mottagit denna remiss för granskning.

Riksintressen för totalförsvarets militära del har olika typer av påverkansområden. Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat lågflygningsområde. Inom dessa påverkansområden behöver ni endast remittera Försvarsmakten gällande höga objekt.

Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än 20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse. Definitionen vad som är sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Vad jag kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarsmakten inom detta område. Försvarsmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarsmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta.

Inom de påverkansområden som benämns påverkansområde för buller eller annan risk samt påverkansområde övrigt ska dock alla plan- och lovärenden remitteras Försvarsmakten – oavsett höjd.

### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

## 6. PostNord

PostNord har inget att anmärka och godkänner härmed den föreslagna detaljplanen SBN 2023/181. Kontakta PostNord i god tid på [utdelningsforbattningar@postnord.com](mailto:utdelningsforbattningar@postnord.com) för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

## 7. Wexnet AB

Wexnet har inga synpunkter på detaljplanen, men vill informera om att vi har fiberkablar inom exploateringsområdet.

### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

## 8. Skanova (Telia Company) AB

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta [Skanova-Remisser-jonkoping@teliacompany.com](mailto:Skanova-Remisser-jonkoping@teliacompany.com)

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

### **9. Villaägarna**

Planförslaget är förenlig med översiktsplanen som anger befintliga bostäder för området. Planförslaget anses följa översiktsplanens intentioner och motiverar därmed exploatering i området.

Syftet med detaljplanen är att genom detaljplaneändringar, möjliggöra bostäder i form av flerbostadshus på fastigheterna Kosta 1:16 och Kosta 13:6. Vid en planändring är det av vikt att det framtida bebyggandet av fastigheten integreras med intilliggande bebyggelse på ett sätt som tar hänsyn till den befintliga kulturmiljön. Förslagen ändring av detaljplanen tycks utifrån uppgifterna i UBM och planbeskrivningen endast i ringa omfattning ge effekter på till exempel hantering av dagvatten, förhöjda bullernivåer, påverkan på områdets karaktär och utformning.

Villaägarna Kronoberg gör initialt bedömningen att förslaget till förändring endast i liten omfattning kommer att påverka omkringliggande fastigheter såsom Lessebo Kosta 30:1 och Lessebo Kosta 3:46. Vi förbehåller oss dock rätten att återkomma närmare i dessa frågor genom ett granskningsyttrande i samband med samrådsredogörelsen.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

### **10. Kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen beslutar att man inte har några synpunkter på förslaget till detaljplan.

#### KOMMUNENS KOMMENTAR

Noteras.

---

*Sofia Edlund Renbjörk, Planarkitekt  
Samhällsbyggnadsförvaltningen*